

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Opři žebřík o nebe
Evidenční číslo projektu	447/2014
Název žadatele	Jana Ševčíková
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	22.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

České snímky se do soutěžní sekce dokumentů na KV dostávají pravidelně a nový počín Jany Ševčíkové se navíc představil ve světové premiéře. Její časosběrný dokument sleduje v průběhu pěti let faru, která funguje jako charita, komunitní centrum a částečně i jako odvykací stanice. Hodnota tohoto filmu spočívá v duchovních a sociálních aspektech, které se odráží v osobnosti faráře Kuffy a rozhodně je to typ dokumentu, který patří do kin.

Realizační plán je z ekonomického hlediska přiměřen rozsahu a délce kampaně, která započala premiérou snímky v rámci MFF Karlovy Vary. Celá kampaň cílí v první řadě na artového diváka a pak na speciální eventy, k tomu je přizpůsobena i marketingová kampaň, kde propagace je tvořena klasickými položkami kino kampaně, jednoduchým outdoorem a hlavně internetovou komunikací a PR (což je důležité právě kvůli osobě hlavní postavy filmu). Tento typ filmu má potenciál tzv. long tail distribuce, filmu, který si bude pomalu budovat své jméno a diváky, proto je vhodné jít cestou jednosálových kin a speciálních projekcí co nejvíce. Rovněž odhad divácké návštěvnosti je hodně střízlivý. Plánované náklady na distribuci jsou přehledné a zdůvodnitelné připravovanou kampaní a distribucí. Finanční plán počítá s výnosy z kinodistribuce a v této výši je přiměřený a realizovatelný. Doporučuji udělit podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	39

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Opři žebřík o nebe
Evidenční číslo projektu	447/2014
Název žadatele	Jana Ševčíková
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum obdržení podkladů	2. 9. 2014
Datum vyhotovení	8. 9. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument *Opři žebřík o nebe* vypráví o charismatickém faráři Mariánovi Kuffovi, který na své faře v malé vesnici pod Tatrami vybudoval azyl pro lidi, jimž se život pochroumal a kteří se na čas, nebo definitivně ocitli na ulici. Bezdomovcům, alkoholikům, feťákům, propuštěným vězňům nebo tělesně postiženým nabízí zázemí a cestu k nalezení vlastní důstojnosti a nového způsobu, jak žít.

V prvním plánu je film mnohovrstevnatým portrétem výjimečného muže, jež si jako kněz zvolil neobyčejné poslání. Ve druhé pak opisem společenství, složeného z více než dvou stovek mužů a žen, jimž se jejich životy dílem osudu nebo vlastních chyb a slabostí zadrhly, často nevratně vymkly, a kteří se spíše ne příliš úspěšně snaží posbírat a najít novou sílu a směr. Tento pomyslný dvojportrét v mnoha směrech bizarní komunity azylantů s rozmanitou minulostí i bolestmi a silného, charismatického muže, který je vede ke znovuzrození skrze víru v Boha, je silný a strhující hned v několika ohledech. Jeho hlavní protagonist je svojí kombinací hluboké křesťanské duchovnosti, téměř živočišné energie a místy až apoštolsky nesmlouvavého vůdcovství nesmírně zajímavou a vrstevnatou postavou, která budí v mnoha chvílích nejednoznačné pocity i u samotných potřebných. Zároveň jednotlivé postavy azylantů, jež dostanou větší prostor, jsou pozoruhodně svébytné bytosti s větší či menší schopností hrát s mizerně rozdanými kartami svých životů, ale přesně s tou potřebnou dávkou místy úsměvně truchlivé jedinečnosti, jež jim dává jako filmovým postavám velkou dávku přesvědčivosti a přitažlivosti.

Atraktivní a mnohovrstevnaté zpracování tématu je navíc násobeno v českých poměrech opravdu nadstandardní prací s filmovým jazykem, jež obohacuje *Opři žebřík o nebe* o velmi silnou estetickou složku a posouvá jej tak i k mnohem obecnějším rovinám.

Hodnota celovečerního dokumentu *Opři žebřík o nebe* jako filmového díla je vysoký a vzhledem k formě uchopení a zpracování se zdá jeho potenciál v rámci artové distribuce velmi nadějný. Proto doporučuji maximální možnou podporu projektu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	27
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	54

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce dokumentárního filmu Vlna versus břeh
Evidenční číslo projektu	448/2014
Název žadatele	Šmik, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum obdržení podkladů	12. 8. 2014
Datum vyhotovení	7. 9. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je napsána srozumitelně a neprotiřečí si.

Obsahuje všechny povinné přílohy, i když jsou příliš stručné. Film distribuuje zkušená distribuční společnost. Komentář k rozpočtu je málo podrobný. Chybí jasnější provázanost rozpočtu s marketingovou a distribuční strategií. Rozpočet je z velké části hrazen věcným plněním koproducenta filmu České televize.

Doporučuji udělit nižší podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	28

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vlna versus břeh
Evidenční číslo projektu	448/2014
Název žadatele	Šmik s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-316
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	5.8.2014
Datum vyhotovení	18.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jméno kameramana Martina Štrby, který je podepsán pod celou sérií mimořádných českých i slovenských hraných i dokumentárních filmů, je svým způsobem zárukou, že i jeho česko-slovenský snímek *Vlna versus břeh*, který je autorskou výpovědí o spolužácích a vrstevnicích z pražské FAMU, bude mimořádným zážitkem. Vydává (jako jeden z nich) zasvěcené a originální svědectví o tzv. Slovenské nové vlně, tedy o generaci uměleckých fotografů, jejichž snímky nabízely a nabízí jiný a nový pohled na uměleckou fotografii. Tono Stano, Rudo Prekop, Vasil Stanko, Peter Župnik, Miro Švolík, Jano Pavlík, Kamil Varga a samozřejmě i Martin Štrba formovali svůj originální přístup (nejen) k umělecké fotografii pod pedagogickým vedením prof. Jana Šmoka, který zásadním způsobem ovlivnil jejich vývoj i jejich originální a svobodný přístup k fotografické tvorbě v době, která svobodnému uměleckému projevu rozhodně nepřála.

Vlna versus břeh tak není jen filmařsky výraznou kolekcí miniportrétů zmíněných fotografů (z jejich výpovědí je zřejmé, že Martin Štrba je pro ně partner v odborném i lidském smyslu slova), ale i svědectvím o vývoji společnosti v uplynulých třech desetiletích. A tak považují za cenné, že snímek nebude hledat cestu k divákům jen prostřednictvím televizní obrazovky (ČT je koproducentem) nebo VoD, ale bude prezentován i na „velkém plátně“, především v jednosálových, digitálních kinech (s výjimkou Slovanského domu). **Doporučuji** žádosti vyhovět a sama lituji, že moje „premiérová“ projekce ani zdaleka neměla technické kvality, který by divácky zážitek umocnil.

Pozn. pod čarou : Nikde v textu žádosti bohužel jsem nenašla vysvětlení, proč o podporu „distribuce kinematografického díla“ žádá společnost Šmik s.r.o. tedy producent a nikoliv oslovený distributor, tedy Aerofilms s.r.o., který by distribuční strategii formuloval přesněji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Andělé všedního dne
Evidenční číslo projektu	449/2014
Název žadatele	Cinemart a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	5.8.2014
Datum vyhotovení	18. 8. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisérka Alice Nellis patří k těm filmařským osobnostem, které si volí témata či látky tak, aby (a to i v případě, že se jedná o literární předlohu) mohla v realizovaném díle zanechat silný otisk své osobnosti, svého pohledu na svět, svého já. Proto nepřekvapí, že si z tvorby Michaela Viewegha vybrala právě *Anděle všedního dne*, tedy prózu, do značné míry vybočující z linie jeho předchozí „literární produkce“. *Andělé všedního dne* nabízí čtenářům (a nyní i divákům) možnost úvahy nad pomíjivostí naší, pozemské existence, která je v případě hrdinů příběhu již přesně vymezena. O to malicherněji a marně působí jejich pachtění, spory, nenávisti i pozdní touhy. Filmová adaptace akcentuje především tuto, do značné míry filozofující linii a přitom si uchovává komediální lehkost a nadhled.

Film Alice Nellis je nesporným obohacením domácí filmové tvorby. Navíc předložená žádost společnosti Cinemart (se všemi přílohami včetně marketingové strategie, opírající se o výsledky testovací projekce a podrobného distribučního rozpočtu – chybí jen odhad návštěvnosti) svědčí o uvážlivé, finančně přiměřené a „na míru“ tohoto filmu šité distribuční přípravě. Proto **doporučuji** žádosti vyhovět.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Andělé všedního dne
Evidenční číslo projektu	449/2014
Název žadatele	Cinemart
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum obdržení podkladů	14.8.2014
Datum vyhotovení	8.9.2014
Podpis autora expertní analýzy	Vladislav Škach v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film *Andělé všedního dne* vstoupí do široké kinodistribuce 9. října 2014. Ve vybraných kinech se bude promítat již od 23. září, v rámci předpremiér určených pro primární cílové publikum, tedy ženy 24 - 50, které budou generovat tzv. šeptandu (jednotlivé předpremiérové projekce v kinech sítě Cinestar a projekce určené pro názorové autority cílového publika). Plný profil nasazení v prvním víkendu promítání počítá s uvedením ve všech multikinech a přibližně 80 jednosálových kinech.

Marketingová kampaň filmu odstartovala s první upoutávkou, která se v kinech objevila na začátku května 2014. V téže době proběhla v kině Atlas testovací projekce filmu, jejíž výstupy pomohly zformulovat celkovou koncepci marketingové strategie. Hlavní fáze reklamní kampaně v prostorách český kin odstartuje na konci července 2014, kdy se na jejich plátnech objeví hlavní trailer filmu (cílení k pohádce *Jana Svěráka Tři bratři*, filmu *Miroslava Krobota Díra u Hanušovic* a žánrově spřízněným zahraničním filmům). Společně s trailerem budou zvat diváky do kina stojky, fotosky, plakáty A1 a A3 a závěsné bannery, a to jak v multikinech, tak i v jednosálových kinech.

V klasických komunikačních kanálech (TV, online, rádio, venkovní reklama) se bude marketingová kampaň soustředit na primární cílovou skupinu filmu, což je strategie vzešlá nejen ze závěrů testovací projekce, ale zároveň se opírá o zkušenosti získané ze složení návštěvníků předchozích filmů režisérky. Klíčovými komunikačními nástroji se stanou digitalizované CLV vitríny na strategických místech v nákupních centrech, dále pak velkoformátové plachty umístěné nad vstupy do obchodních center, jejichž součástí jsou multikina.

Preference potenciálních divaček byly zohledněny i při výběru mediálních partnerů, k nimž patří hlavní celoplošné rádio *Frekvence 1* a vydavatelský dům, který se specializuje na společenské a kulturní časopisy. V těchto a dalších médiích doplní klasickou kampaň silná PR podpora, která se bude opírat především o kvalitní jména, která film *Andělé všedního dne* reprezentují.

Doporučuji projekt podpořit

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pavel Wonka se zavazuje
Evidenční číslo projektu	450/2014
Název žadatele	Libuše Rudinská
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	22.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Snímek *Pavel Wonka se zavazuje* zpracovává naši nedávnou minulost, vytváří **kontroverzní pohled** na nedávno prezidentem republiky vyznamenanou oběť perzekuce 80. let. Lze tedy více než očekávat, že se dokument stane předmětem diskusí a komentářů z mnoha stran. Svým zpracováním, kdy je zřejmé, že se snaží vymanit z pouhého publicistického dokumentování faktů a výpovědí, **dokáže diváka zaujmout** a udržet jeho pozornost i při zdánlivě neatraktivním nezbytném výčtu faktů, výpovědí svědků a aktérů jeho případu i jeho známých a přátel.

Film pomocí hledání řídce dochovaných dokumentů, nových svědectví a jejich konfrontací a dalších výpovědí mapuje osobní a politický vývoj Pavla Wonky, zároveň sleduje současnou diskusi jeho přátel a známých nad vhodností udělení státního vyznamenání a změny názorů jejich jednotlivých aktérů. Touto cestou zajímavě a intenzivně představuje nejen nejednoznačnost života a případu Pavla Wonky, ale skrze to především je **přesným dokumentem** o šílenosti a absurditě poslední dekády normalizace a také o jejím přesahu a ozvěnách až do dnešních dnů.

Snímek *Pavel Wonka se zavazuje* má vedle této dokumentační hodnoty i **kvalitu filmovou**. Autorka předvedla důslednou až investigativní přípravu, dobře pracuje s načasováním při předkládání informací a rozporuplných a dosud často neznámých dokumentů a svědectví, ilustrační dobové filmové a fotografické materiály jsou z velké části ne příliš známé a vhodně dokreslují uvedené informace a výpovědi.

Film má vedle **běžné distribuce v jednosálových kinech a filmových klubech** i potenciál v **distribuce alternativní** (dokumentární cykly v kinech, festivaly apod.) a hlavně ve speciálních **projekcích pro školy** spojených s besedami s tvůrci. Toho si je žadatel vědom a s touto aktivitou i počítá. Jen ji mohl v žádosti blíže představit.

Doporučuji udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	49

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Odborný dohled nad východem slunce
Evidenční číslo projektu	451/2014
Název žadatele	Czech film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014 – 3 – 3 – 16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivan Tomek
Datum obdržení podkladů	6.8.2014
Datum vyhotovení	28.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z distribučního hlediska se domnívám, že odhadovaná divácká odezva (a tedy očekávané výnosy) je s ohledem na navrhovaný projekt vzhledem k tematice a také k plánovanému způsobu distribuce a jejímu zajištění poměrně optimistická.

V rozpočtu mám pocit, že chybějí poměrně podstatné položky, které jsou k realizaci navrhované marketingové a distribuční strategie podstatné.

Vzhledem k tomu doporučuji dojasnit tyto otázky nebo redukovat výši požadované podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Dosavadní prezentovaná činnost je úzce propojena s vyráběním reklam a s produkcí propagačních spotů, a tento charakter tvorby lze vycítit i z prezentovaného filmu. (mimo jiné necitlivě působící ‚produkt placement‘ do tematiky morálního poselství, které si publikum má odnést ze života bývalých disidentů).

Také souvislost s plánovaným prodejem výtvarných děl při premiéře filmu není vysvětlena, což přidává na nečitelnosti záměrů projektu.

Zkušenost a působení žadatele v této oblasti distribuce se jeví jako nepřesvědčivá.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii

Z hlediska rozmanitosti filmové nabídky v ČR a v Evropě film sice přináší téma, které je originální a silné, avšak jeho zpracování a projekt uvedení do distribuce neodpovídá závažnosti tematiky.

Český divák má možnost se s podobnými tématy setkat, například v rámci celostátního festivalu Jeden Svět, který se na filmy o lidských právech specializuje.

Tento dramaturgicky ne příliš silný titul, který v sobě kombinuje televizní film, hudební klip a reklamu, je atypický i svým formátem 72min, a připomíná amatérský film, což v tomto případě nemusí být nahlíženo negativně.

Film rozhodně nepatří do blockbusterové nebo mainstreamové produkce, ale nelze jej zařadit ani do artové tvorby. Z běžné produkce a distribuce se film odchyluje, a jeho odlišnost je pozitivní pro různorodost nabídky, ale prezentovaná distribuční strategie není postavena tak, aby upřednostňovala závažné otázky, které jsou v prezentaci projektu nastíněny.

Jeho potenciál prosadit se v mezinárodní distribuci je mizivý, protože film má velmi lokální záběr. Lze předpokládat, že o něj projeví zájem specifické festivaly, ovšem jeho festivalová kariéra bude omezená. Také podstatný přínos filmu do historie české kinematografie lze ohodnotit jako nepravděpodobný, jeho uvedení do kin zásadním způsobem neovlivní navýšení návštěvnosti českých filmů.

4. Úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů, kredit žadatele a distribuční a marketingová strategie

bez bodového ohodnocení

Z čistě formálního hlediska je žádost zpracována dosti povrchně: na jedné straně neúplná, protože nedostatečně informuje o dosavadní činnosti žadatele v oblasti kinematografie a filmového průmyslu a nepřináší dostatek informací o zamýšleném postupu. Na druhé straně se některé části textu v žádosti opakují.

Žadatel neposkytuje dostatečné podklady o profesních zkušenostech klíčových osob v týmu, a to jak v oblasti tvůrci, tak distribuční, což znesnadňuje vytváření závěru.

V projektu chybí zásadní informace o plánu distribuce, jako je datum premiéry, počet měst a kin, kde film bude uváděn, bude-li projekce doprovázena hosty, doprovodné akce, atd. Žadatel nemá konkrétnější představu o cílové skupině, či jaké minimální návštěvnosti by chtěl dosáhnout. Nejsou popsány a ani strategie, jak oslovit diváka.

Celá oblast alternativní distribuce mimo kina, například VOD, a pak také DVD či prodej filmu do televize je opomenuta, jako by do strategie žadatele ani nepatřila. Ovšem kinodistribuce do zahraničí je v harmonogramu uvedena na rok 2015, bez sebemenšího osvětlení. Tento přístup k tak závaznému projektu, jako je distribuce filmu, nemůže být hodnocen jako profesionální.

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního projektu Parádně pokecal
Evidenční číslo projektu	452/2014
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	3.distribuce kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PETER KOT
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	26.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový autorský český film debutujícího režiséra Tomáše Pavlíčka Parádně Pokecal přináší experimentálně zpracovaný příběh s absurdními prvky. Film produkovala nezávislá producentská společnost MasterFilms s.r.o., která se zaměřuje na autorská audiovizuální díla. Premiéra filmu proběhla na Mezinárodním filmovém festivalu v Karlových Varech 2014 v soutěžní sekci Fórum nezávislých.

Žádost o podporu distribuce po formální stránce je přehledná, doplněna dalšími materiály a obsahuje všechny podklady pro její analýzu. V obsahové složce se však vyskytují nesrovnalosti. Plánované náklady jako celek nelze považovat za přiměřené, pochybnosti vyvstávají i u některých jednotlivých položek. Problémem se jeví neobvyklý způsob distribuce tzv. duálním způsobem.

Distribuční a marketingová strategie bojuje se žánrovým zařazením filmu jako i s používáním předčasného samo hodnocení filmu v marketingové kampani, i když toto hodnocení náleží především divácké obci.

Plánovaná neobvyklá distribuční spolupráce mezi nově nastupující společností MasterFilm a zkušeným distributorem Aerofilm nevyvolává důvěru, o to víc, že převažující část distribuce má realizovat MasterFilm. Používání pojmu "spřátelené" kina nevyvolává představu o tržním prostředí kinodistribuce.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	21

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Parádně pokecal
Evidenční číslo projektu	452/2014
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	12.8.2014
Datum vyhotovení	7.9.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti společnosti MasterFilm je podpora distribuce kinematografického díla Parádně pokecal. V souvislosti s cíli podpory a kritérii Rady pro hodnocení žádosti této výzvy se domnívám, že k naplnění jejích jednotlivých bodů došlo u této žádosti následovně (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu):

1. rozšíření programové nabídky kin a její diverzifikace dramaturgická (nezávislá a artová tvorba) a žánrová – naprosto jednoznačně naplněno.
2. posílení českého filmu v distribuční nabídce - opět naprosto jednoznačně naplněno.
3. zvýšení návštěvnosti kin – zde se, bohužel, domnívám, že tento bod je pro daný film nenaplnitelný. Podle mého názoru osobitost a originalita snímku nejdou ruku v ruce s ohromujícím diváckým zájmem. A snad je to tak i dobře. Dobře, že se tvůrci nemuseli divákům podbízet a bylo jim dovoleno umělecky se nepodřizovat většinovému vkusu.
4. rozšíření a posílení diváckého spektra o věkové/sociální či jiné skupiny, které nejsou pravidelnými návštěvníky kin - opět naprosto jednoznačně naplněno. Tedy pokud se podaří přesvědčit diváky zoufající si na nepodnětnost současné produkce, že tentokrát za to stojí jít do kina.

Žádost je zpracována komplexně a srozumitelně a vhodně doplněna o DVD s filmem, jehož zhlédnutí expertovi umožnilo nejen získat představu o díle samotném, ale i verifikovat informace obsažené v žádosti. Distribuční i marketingová strategie je promyšlená, adekvátní a stanovena se znalostí prostředí (včetně cílové skupiny diváků). Doporučuji Radě podpořit žádost v požadované výši.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Velká noc
Evidenční číslo projektu	453/2014
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	23.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Velká noc je poměrně náročný artový film, na nějž je těžké do kina nalákat diváky“ uvádí žadatel v úvodu své distribuční strategie a já se domnívám, že má naprostou pravdu. Film našel svůj prostor v rámci filmových festivalů v Evropě a z českých festivalů (Jihlava, Plzeň) si odnesl ocenění jako nejlepší český dokument. V českých kinech si ale svůj prostor a svého diváka bude hledat mnohem složitěji. Žadatel proto rozumně uvažuje o **nasazení titulu na několika platformách**. Kromě kin zaměřených na artovou tvorbu cílí rovněž na uvádění v barech a hernách a především na uvádění v rámci unikátního projektu Děláme kino.

Téměř **roční odstup** mezi premiérovým uvedením na loňském Jihlavském festivalu a plošnou distribucí plánovanou na letošní říjen **může titulu spíše prospět**, než uškodit. Festivalová ocenění a ohlasy by na projekce filmu mohly nějaké diváky přilákat. Přesto jsou předpokládáné 3tis. platících diváků při uvažovaných 35 – 45 projekcích v jednosálových kinech blíže zbožnému přání, než kvalifikovanému odhadu.

Z hlediska cílů podpory a kritérií stanových Radou pro tuto výzvu projekt zcela jistě rozšiřuje programovou nabídku kin a její dramaturgickou diverzifikaci. Na zvýšení návštěvnosti kin ale bude mít vliv zcela marginální. Při projekcích v netradičních lokalitách (bary, herny) se publikum možná rozšíří o sociální skupiny, které do kin pravidelně nechodí, ale k posílení českého filmu v distribuci to nepovede. **Z čistě ekonomického hlediska je kinodistribuce tohoto titulu nesmyslná**. Pokud nebudou v rámci této výzvy jiné, vhodnější, projekty, je možno tuto ekonomickou nesmyslnost upravit **poskytnutím dotace, byť třeba v poněkud nižší než požadované výši**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	29

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Velká noc
Evidenční číslo projektu	453-2014
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Pošta
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	1.9.2014
Podpis autora expertní analýzy	Martin Pošta

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost je ucelená, obsahuje všechny potřebné nejasnosti a neobsahuje protichůdné informace, tedy je možné na základě žádosti dospět k jasnému závěru.

U žádosti se jedná o oceňovaný film, jehož kvality byly prokázány jeho selekcí na několik profilových filmových festivalů. I když je jedná o vysoce artový film, jehož návštěvnost bude spíše nízká není požadovaná částka neadekvátní.

Za filmem stojí zkušená produkční i distribuční společnost, lze tedy poměrně dobře předpokládat, že distribuce proběhne, tak jak je psáno v žádosti. Promyšlený plán včetně PR strategie dokládá žádost sama.

Doporučuji film podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	51

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Gottland
Evidenční číslo projektu	454/2014
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	26.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuční strategie filmu Gottland se výrazně liší od běžného způsobu filmové distribuce. Žádost je formulovaná srozumitelně, bohužel však chybí komentář k rozpočtu. Proto nelze u některých položek zhodnotit oprávněnost výdajů. Chybí vícezdrojové zajištění projektu. Chybí provázanost marketingové strategie s rozpočtem.

Plán realizace je dobře vypracovaný. Projekt je realizován žadatelem s bohatými zkušenostmi s filmovou produkcí. Žadatel nemá žádné zkušenosti s filmovou distribucí. Zvolil ale způsob distribuce, která je nejvíce náročná na produkční zajištění, se kterým má nutprodukce zkušenosti. Netradiční cesta distribuce dokumentárních filmů si zaslouží podporu Státního fondu kinematografie. Navrhuji projekt podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Gottland
Evidenční číslo projektu	454/2014
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan bernard
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	9.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt zhruba dvouměsíční alternativní distribuce povídkového adaptačního projektu Gottland obrací obvyklý model uvedení festival-distribuce naopak a počítá s tím, že „zážitkové“ uvádění díla v alternativních prostorách přiláká nejméně 7 tisíc diváků, což by s podporou 300.000 CZK umožnilo její realizaci. Hlavní náklady tvoří propagace, dobře promyšlená přes Facebook, You Tube, webové stránky filmu a mediální partnery. Film mluví převážně o stinných stránkách dějinného vývoje české společnosti za uplynulých cca 80 let a některé jeho aspekty jsou pozoruhodné. Způsob distribuce navazuje na alternativní distribuci Nikolaevova filmu .. a bude hůř a tvůrčím způsobem ji rozvíjí. Žadatel je v produkci i distribuci dokumentárních filmů zkušený v inovativních postupech. Projekt hraje roli kulturní i vzdělávací a posiluje druhovou i teritoriální diverzifikaci filmové distribuce. Počítá především se vzdělaným publikem ve věku 17 – 35 let a více. Nabízí se i možnost film podobným způsobem uvést v zemích koprodukčních partnerů (Slovensko, Polsko). K negativům projektu patří ne zcela jasné uvedení realizačního týmu, nulová informace o avizovaném doprovodném programu, který je pro přilákání diváků docela důležitý, i podle mého názoru poněkud matoucí PR slogan.

Doporučuji pozoruhodný projekt podpořit, pokud to umožní finanční zdroje Fondu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	46

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kukuřičný ostrov
Evidenční číslo projektu	455/2014
Název žadatele	AXMAN PRODUCTION spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	25.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti:

Film oceněný Křišťálovým globem na MFF Karlovy Vary má bezesporu vysoký kredit a jeho zařazení s veřejnou podporou ze SFK by propojilo festival s běžnou distribucí.

Žadatel – producent (český koproducent filmu) i distributor Artcam mají vysoký kredit.

Výhrady:

I když rozpočet a finanční plán v zásadě vycházejí z artového charakteru filmu a z ocenění Křišťálovým globem, jsou mírně naddimenzované. Rozpočet by mohl ještě víc omezit produkci reklamních materiálů i (sice nízkou, ale přesto nezanedbatelnou) inzerci. Otázkou jsou také náklady na premiéry a festivaly v cizině. Propozice výzvy počítají zjevně s distribucí v ČR.

Finanční plán se jeví poněkud optimistický při konfrontaci s reálným obrazem české filmové distribuce. Marketingová a distribuční strategie také vychází z charakteru filmu, slušelo by jí však více konkrétních detailů.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	26

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kukuřičný ostrov
Evidenční číslo projektu	455/2014
Název žadatele	Axman production
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014 -3 -3 – 16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladimír Hendrich
Datum obdržení podkladů	31. 7. 2014
Datum vyhotovení	26. 8. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předloženou žádost hodnotím veskrze kladně. V první radě je kvalitní sám posuzovaný titul, což prokázal (mimo jiné) ziskem Křišťálového glóbu na letošním KVIFF. Silné je také personální zázemí projektu, a to jak co se týče minoritního českého producenta, tak i pokud jde o distribuční společnost, která přikročila k distribuci filmu, který je obsahem této žádosti.

Představená distribuční strategie však nepřichází s žádnou výraznou invencí. Její obsah nereaguje na jednu z priorit této výzvy, tj. „rozšíření a posílení diváckého spektra o věkové/sociální či jiné skupiny, které nejsou pravidelnými návštěvníky kina“. Právě naopak: producenti projektu spoléhají na fanouškovství návštěvníků KVIFF a na zmíněné festivalové ocenění.

Žádost se také míjí s další prioritou výzvy: „posílení českého filmu v distribuční nabídce“.

Žádosti jsem udělil poměrně vysoké bodové hodnocení pro kvalitu projektu. Nicméně rozhodnutí o relevanci vytyčených priorit ponechávám na Radě Fondu. Jde zejména o to, že se v případě předložené žádosti nejedná o český film.

V obecné rovině však doporučuji žádost k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	22
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	40

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Roura
Evidenční číslo projektu	456/2014
Název žadatele	HYPERMARKET FILM
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	5.8.2014
Datum vyhotovení	18. 8. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

HYPERMARKET FILM (dále jen HF) v čele s Vitem Klusákem a Filipem Remundou má u nás v oblasti dokumentární tvorby nesporně jedinečné a právem ceněné postavení. Dokáže bezprostředně reagovat na zajímavá a citlivá či kontroverzní témata, která více či méně ovlivňují naše všední dny. Výčet realizovaných titulů a ocenění mluví sám za sebe, což platí i o koprodukčním projektu *Roura* (režie : Vitalij Manskij), který na loňském MFF v Karlových Varech získal Cenu za nejlepší dokumentární film nad 30 minut.

V případě tohoto filmu, který na ploše 120 minut vypovídá (bez explikačního komentáře) především o těch, co v současném Rusku a na Ukrajině žijí v sousedství moderního plynovodu, se společnost HF rozhodla zkusit to i s distribucí, přesněji s kinodistribucí. (Videodistribuci má smluvně zajištěnu Bontonfilm, partnerem filmu je naše veřejnoprávní televize, Doc Air se selektivní platformou VoD, a samozřejmě i Institut dokumentárního filmu).

Předložený materiál hovoří o alternativní distribuční síti, o spolupráci s řediteli škol, o využití potenciálu občanského sdružení Educon, ale vše je v předloženém materiálu popsáno v obecné rovině záměru, bez ukotvení v realitě, bez propracovaného marketingového plánu a jasného popisu distribuční přípravy, respektive již podniknutých kroků (např. testovací projekce pro kinaře) Navíc některým záměrům a plánům neodpovídá rozpočet. Např. na str. 5 (paginace je duplicitní) se v bodě Školy hovoří o spolupráci odborných poradců na učebních podkladech pro pedagogy a to hned v šesti tematických oblastech. Rozpočet položku tohoto typu nedeklaruje a explikace k němu připojena není.

Pokud by Rada chtěla žádost podpořit, měla by požádat o dopracování marketingové strategie v přímé návaznosti na ni i o zpřesnění finančního plánu. Prospěla by pečlivost i v relativních drobnostech, tedy jaký je správný český přepis jména režiséra filmu (materiál nabízí hned několik verzí) a zda je platný distribuční titul *Roura* nebo *Potrubí*.

V této podobě žádost **nedoporučuji**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	27

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Roura
Evidenční číslo projektu	456/2014
Název žadatele	Hypermarket Film
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Distribuce kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-3-3-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum obdržení podkladů	31.7.2014
Datum vyhotovení	26.8.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt distribuce dokumentárního filmu Vitalije Manského předpokládá „diverzifikované“ uvedení ve čtyřech okruzích – projekce pro školy, alternativní distribuce ve víceúčelových prostorách, klubová představení v kinech a uvedení na DVD a VOD. Samotný Manského film je vizuálně mimořádně kultivovaný, s promyšlenými a atraktivními horizontálními kompozicemi, konceptuální montáží či ozvláštňujícím užitím zvukové stopy. Především jde ale o film s výraznou a originální koncepcí, kdy „roura“ slouží jako neviditelná motivace pro metonymické uspořádání filmu – ten tak vytváří ve výsledku jakousi kulturně-ekonomickou geografii euro/asijského prostoru. Je tedy nesporné, že jeho zpřístupnění divákům vhodně zvolenými distribučními kanály je počin, který podporu zaslouží.

Za problematické ovšem pokládám vymezení oněch vhodných distribučních kanálů.

Jak potvrzuje i dlouhý výčet festivalů, na kterých byl snímek promítán, jde o typicky „festivalový“ film, se všemi klady i zápory tohoto postavení. Estetické i konceptuální kvality filmu ocení prostředí a publikum festivalu, soutěže, události – jeho potenciál pro individuální kinoprojekci je oproti tomu malý, což platí ještě mnohem silněji pro promítání středoškolákům (formování vkusu středoškoláků formou takovéto jednorázové akce v podobě náročného filmu, který komunikuje s divákem ve velmi specifické rovině, může u středoškoláků vyvolat spíše dojem elitářství, estetického snobismu a nesrozumitelnosti „filmového umění“). Pokud se jedná o promítání pro školy, nepovažují film za vhodný pro publikum středoškolských studentů.

Ideální formu zpřístupnění představuje navrhovaná VOD platforma na serveru dafilms. Lze předpokládat, že prodejnost DVD, stejně jako úspěšnost kinoprojekcí budou velmi malé. Jestliže alternativní projekce v nekinových prostorech se zdají být v posledních letech dobrou cestou, jak kultivovat filmové projekce jako události ve veřejném prostoru, platí to pro filmy, které nabízí pro diváky určitou „rezonanci“ – v podobě kultovní recepce nebo společenské aktuálnosti; když autoři předkládaného projektu naznačují, že takový přesah nabízí současná ukrajinská krize, je to spíše přání, než realita – Manského film se rusko-ukrajinských vztahů netýká. Nelze samozřejmě smysluplnost distribučního projektu poměřovat ekonomickými kritérii, jedná se spíše o kulturně-společenskou relevanci „akce“, jakou představuje propagace a distribuce „artového“ dokumentu – v případě příliš ambiciózní propagace a distribuce může být nabourávána také určitá nepsaná „dohoda“ mezi realizátory alternativních projekcí a publikem.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	47